

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
15 января 2016 г.

Дело № А07-19554/2015

Резолютивная часть решения объявлена 11.01.2016 г.
Полный текст решения изготовлен 15.01.2016 г.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Архиеерева Н.В., при ведении протокола секретарем Гареевой Л.Р., рассмотрев в судебном заседании дело по иску

ООО «АвалонСтройРесурс» (ИНН 0276127332)
к ООО «УралТрейд» (ИНН 0274158864, ОГРН 1110280039913)
о взыскании 272 746 руб. 34 коп.

при участии в судебном заседании:
от истца – Зобков А.В., доверенность от 02.12.2015 г.
от ответчика – нет явки, извещены

ООО «АвалонСтройРесурс» обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к ООО «УралТрейд» о взыскании задолженности по договору поставки от 08.07.2014 г. в сумме 226 910 руб. 44 коп., пени за просрочку платежа в сумме 45 835 руб. 90 коп.

Представитель истца исковые требования поддержал, просил удовлетворить. Ответчик исковые требования не оспорил, возражения не представил. Исследовав представленные доказательства, выслушав представителя истца, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, 08.07.2014 г. между сторонами был заключен договор поставки № 12 (л.д.11-13), по условиям которого поставщик принимает на себя обязательства поставить покупателю товар, а покупатель обязался принять и оплатить товар на условиях, указанных в договоре (п.1.1 договора).

Согласно п. 4.3 договора оплата товара производится в порядке 100 % предварительной оплаты. При отсутствии предварительной оплаты поставщик

покупатель обязан оплатить товар в течение трех банковских дней с момента получения товара.

К договору сторонами подписана спецификация № 1 от 08.07.2014 г. - протокол согласования цен (л.д. 14), в котором обозначено наименование продукции: бетон М-250 (В20) с хим.доб. – 3 990 руб./м³, цена указана с учетом стоимости доставки (п.2). Простой при разгрузке свыше 30 мин. из расчета 1 500 руб./час. с НДС 18% (п.3). Срок действия спецификации: до момента согласования новых цен и подписания спецификации.

Оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу, что между сторонами сложились гражданско-правовые отношения договора поставки.

По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (п. 1 ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (п. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По смыслу ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В обоснование исковых требований истцом в материалы дела представлены транспортные накладные от 03.09.2014 г. (л.д. 19, 20), от 04.09.2014 г. (л.д.21), от 06.09.2014 г. (л.д. 22, 23, 24), от 07.09.2014 г. (л.д. 25, 26, 27), от 08.09.2014 г. (л.д.28), от 09.09.2014 г. (л.д. 29, 30, 31), подписанные представителем ответчика без замечаний. Данные накладные ответчиком не оспорены.

В обозначенных выше накладных предусмотрен штраф за не предъявление для перевозки груза, за задержку (простой) транспортных средств, поданных под погрузку, выгрузку, за простой специализированных транспортных (простой) контейнеров. В каждой накладной указано время простоя.

Также истцом представлен акт № У0000053 от 30.09.2014 г. (л.д.63) на сумму 24 660 руб. за простой техники, подписанный в одностороннем порядке.

В соответствии с положениями ст. 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель, по общему правилу, оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки (п. 1); если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя (п. 2).

Ответчиком поставленный товар оплачен частично, что следует из имеющихся в материалах дела платежных поручений.

Также в материалы дела представлен акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 30.09.2014 г. (л.д. 18), подписанный представителями обеих сторон.

Ответчиком представлено платежное поручение № 297 от 09.10.2014 г. (л.д. 57), подтверждающее факт оплаты задолженности по акту сверки от 30.09.2014 г. в сумме 100 000 руб.

Таким образом, суд считает, что за ответчиком числится задолженность в размере 202 250 руб. 33 коп., с учетом оплаты.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ч.ч. 1, 2 ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со ст. 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Суд считает, что акт № У0000053 от 30.09.2014 г. (л.д.63) на сумму 24 660 руб., поскольку он не подписан ответчиком и не может быть принят в качестве допустимого доказательства, поскольку не усматривает привязки к обозначенным выше накладным.

В судебном заседании представитель истца также не смог обосновать привязку данного акта к транспортным накладным.

В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств оплаты задолженности ответчиком в нарушение ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах, исковые требования ООО «АвалонСтройРесурс» подлежат удовлетворению частично в размере 202 250 руб. 33 коп. с учетом частичной оплаты.

В связи с просрочкой оплаты задолженности истцом начислены пени за период с 30.09.2014 г. по 20.04.2014 г. в сумме 45 835 руб. 90 коп., предусмотренный п. 5.2 договора.

В соответствии с п. 1 ст. 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства (абз. 1 ст. 331 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В п. 5.2 обозначенного выше договора предусмотрено, что при нарушении сроков оплаты товара, покупатель уплачивает поставщику неустойку в размере 0,1 % стоимости неоплаченного товара, за каждый день просрочки.

В связи с этим, истцом начислены пени в размере 45 835 руб. 90 коп., за период с 30.09.2014 г. по 20.04.2014 г.

Расчет пени судом проверен, признан неверным, поскольку пени подлежат начислению на сумму долга в размере 202 250 руб. 33 коп., исходя из следующего расчета: 202 250 руб. 33 коп. / 100 x 0,1 x 202 дня, что составляет 40 854 руб. 57 коп.

Ответчиком расчет неустойки не оспорен, контррасчет не представлен, ходатайство о снижении взыскиваемой пени в соответствии со ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не заявлено.

На основании изложенного, исковые требования подлежат удовлетворению частично.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «АвалонСтройРесурс» удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «УралТрейд» (ИНН 0274158864, ОГРН 1110280039913) в пользу ООО «АвалонСтройРесурс» (ИНН 0276127332) задолженность в размере 202 250 руб. 33 коп., неустойку в размере 40 854 руб. 57 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 7 536 руб.

В удовлетворении оставшейся части требований отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

Н.В. Архиперев