

**ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД****П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

№ 18АП-2736/2013

г. Челябинск
30 апреля 2013 года

Дело № А07-18563/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 24 апреля 2013 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 30 апреля 2013 года.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Вяткина О.Б.,
судей Логиновских Л.Л., Махровой Н.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Рагозиным С.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с
ограниченной ответственностью «МолТех-Сервис» на решение Арбитражного
суда Республики Башкортостан от 01.02.2013 по делу №А07-18563/2012 (судья
Бобылёв М.П.).

В заседании приняли участие представители:
общества с ограниченной ответственностью «МолТех-Сервис» – Зобков
А.В. (доверенность от 01.02.2013 №9), Даминов С.Ф. (доверенность от
01.02.2013);

общества с ограниченной ответственностью «Месягутовский
молочноконсервный комбинат» – Губайдуллина Д.Д. (доверенность от
21.11.2012).

У С Т А Н О В И Л :

общество с ограниченной ответственностью «МолТех-Сервис» (далее –
ООО «МолТех-Сервис», истец) (г. Казань, ОГРН 1111690032750) обратилось в
Арбитражный суд Республики Башкортостан к обществу с ограниченной
ответственностью «Месягутовский молочноконсервный комбинат» (далее –
ООО «Месягутовский молочноконсервный комбинат», ответчик) (Республика
Башкортостан, с. Месягутово, ОГРН 1080220000970) с исковым заявлением о
взыскании 18 503 010 руб. 38 коп. задолженности, в том числе, 5 667 570 руб.
долга по договору на оказание услуг по перевозке грузов автомобильным
транспортом от 01.06.2011 №302 и 12 835 440 руб. долга по договору поставки
молока-сырья от 01.06.2011 №301 (т.1 л.д.4-8).

В качестве правового обоснования требований истец указал статьи 309,
410, 797 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 01 февраля
2013 года исковые требования ООО «МолТех-Сервис» удовлетворены

частично: в его пользу с ООО «Месягутовский молочноконсервный комбинат» взыскано 5 467 570 руб. долга по договору на оказание услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом и 1 355 826 руб. 57 коп. долга по договору поставки молока-сырья от 01.06.2011 №301 (т.19 л.д.84-96).

Не согласившись с решением арбитражного суда, истец обжаловал его в порядке апелляционного производства.

В апелляционной жалобе ООО «МолТех-Сервис» просит решение арбитражного суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт, которым удовлетворить исковые требования в полном объеме.

В обоснование доводов апелляционной жалобы её податель указал, что представленные истцом товарно-транспортные накладные оформлены надлежащим образом, качественные показатели поставленного молока подтверждены лабораторией ответчика.

Доводы ответчика о поставке молока на меньшую сумму основаны на собственных расчетах и противоречат имеющимся в материалах дела письменным доказательствам, оформленным в двустороннем порядке, и обстоятельствам настоящего дела (т.19 л.д.101-110).

Ответчик представил отзыв на апелляционную жалобу, в котором указал, что с доводами апелляционной жалобы не согласен, просит решение арбитражного суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО «МолТех-Сервис» - без удовлетворения.

В отзыве на апелляционную жалобу ответчик пояснил, что опрошенные в суде первой инстанции свидетели подтвердили тот факт, что представленные истцом товарно-транспортные накладные были подписаны не в лаборатории, а в административном здании комбината. Полагает, что указанные товарно-транспортные накладные составлены с нарушением порядка сдачи-приемки поставленной продукции (т.19 л.д.115-117).

В судебном заседании представители сторон поддержали доводы, изложенные в апелляционной жалобе и отзыве на нее.

В соответствии с частью 5 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие возражений сторон, решение пересматривается арбитражным апелляционным судом в обжалуемой истцом части.

Как следует из материалов дела, между ООО «Месягутовский молочноконсервный комбинат» (заказчик) и ООО «МолТех-Сервис» (перевозчик) заключен договор на оказание услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом от 01.06.2011 №302 (т.1 л.д.18-26), по условиям которого перевозчик принял обязательство своевременно оказывать услуги по доставке и экспедированию грузов заказчика в соответствии с заявками заказчика, по указанным последним маршрутам, а заказчик обязался оплачивать оказанные ему услуги в сроки и в порядке, предусмотренном настоящим договором (пункт 1.1 договора).

В соответствии с пунктом 3.4 договора после осуществления доставки груза перевозчик обязан не позднее 15 рабочих дней месяца, следующего за отчетным периодом, отчитаться перед заказчиком о доставке и сдаче груза по

назначению путем предоставления заказчику акта оказанных за отчетный период услуг. В качестве приложения к акту оказанных услуг перевозчик направляет заказчику надлежащим образом оформленные товарно-транспортные накладные с подписями уполномоченных лиц, при необходимости сопровождая передаваемые документы описями.

Заказчик обязан рассмотреть акт оказанных услуг в течение 2 рабочих дней со дня его получения. В случае наличия обоснованных возражений по акту заказчик обязуется в течение срока его рассмотрения направить перевозчику эти возражения в письменной форме (пункт 4.2 договора).

В силу пункта 6.1 договора размер платы за перевозку и экспедирование грузов определяется на основании согласованных сторонами тарифов и включает в себя командировочные расходы, ГСМ, проживание, ремонтные работы, заработную плату.

Тарифы на оказание транспортных услуг согласованы сторонами в приложении №1 к договору, являющемся его неотъемлемой частью (т.1 л.д.25-26).

Во исполнение принятых по договору от 01.06.2011 №302 обязательств истец оказал ответчику услуги по перевозке грузов на общую сумму 34 327 570 руб., что подтверждается актами оказанных услуг, подписанных представителями сторон без замечаний и скрепленных их печатями (т.1 л.д.83-126).

Оказанные услуги ответчик оплатил частично платежными поручениями на общую сумму 12 900 000 руб. Кроме того, стороны подписали соглашение о зачете взаимных требований от 01.07.2012, в соответствии с которым ООО «Месягутовский молочноконсервный комбинат» была погашена задолженность по транспортным услугам, оказанным по договору на оказание услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом от 01.06.2011 №302 на сумму 15 960 000 руб. (т.1 л.д.27).

Кроме того, между ООО «Месягутовский молочноконсервный комбинат» (покупатель) и ООО «МолТех-Сервис» (поставщик) заключен договор поставки молока-сырья от 01.06.2011 №301 (т.1 л.д.13-15), предметом которого является поставка поставщиком покупателю молока натурального коровьего – сырья: без извлечения и добавок молочных или немолочных компонентов, подвергнутое первичной обработке (очистке от механических примесей и охлаждению до температуры 4+/-2 гр.С, после дойки, предназначенное для дальнейшей переработке). Молоко в зависимости от микробиологических, органолептических и физико-химических показателей подразделяют на сорта: высший, первый, второй и несортовое (раздел 1 договора).

В соответствии с разделом 3 договора покупатель обязуется принять доставленное молоко в течение 45 минут согласно ГОСТ 3622-68/2003 «Правила приемки и методы отбора проб и подготовка их к анализу»; оплатить продукцию по ценам, утвержденным протоколом согласования договорных цен; обеспечить мойку, пропарку и дезинфекцию молочных цистерн, вывозивших молоко.

В силу пункта 4.4 договора каждая партия молока сопровождается

товарно-транспортной накладной установленной формы, предъявляемой от поставщика покупателю не менее чем в двух экземплярах. Основанием для признания результатов приемки молока по количеству и качеству являются данные, определенные на специализированном приемном пункте (оснащенной специализированной лабораторией) покупателя, отраженные в товарно-транспортной накладной

Стороны договорились, что конечная сдача-приемка молока осуществляется по согласованию сторон: в приемном пункте, в лаборатории покупателя, расположенной по адресу: Республика Башкортостан, Дуванский район. с. Месягутово, ул. Заводская, д.1. Доставка молока осуществляется автотранспортом поставщика за счет покупателя (пункт 4.8 договора).

Согласно пункту 5.1 договора закупочная цена устанавливается за единицу зачетной массы молока-сырья протоколом согласования цен (приложение №1 к договору) и рассчитывается по формуле, указанной в протоколе.

Дифференциация цен на молоко в зависимости от её качественных показателей осуществляется по следующим коэффициентам: высший сорт – 1,1; первый сорт – 1,0; второй сорт – 0,9; несортное – 0,5 (пункт 5.2 договора).

Расчеты за принятое от поставщика молоко покупатель производит по согласованию сторон путем: оплаты платежными поручениями через банк, ценными бумагами, наличными денежными средствами или предоставлением товарного кредита. Если продукция по соглашению сторон не оплачена иным способом, оплата производится плановыми платежами. Окончательный расчет производится за предыдущий месяц не позднее 15 числа следующего месяца (пункты 5.4, 5.5 договора).

Во исполнение условий указанного договора в период с июня 2011 года по сентябрь 2012 года ООО «МолТех-Сервис» поставило в адрес ООО «Месягутовский молочноконсервный комбинат» товар на общую сумму 254 835 440 руб. 38 коп., что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными.

Поставленный товар ответчик оплатил частично платежными поручениями на общую сумму 242 000 000 руб. (т.6 л.д.1-47).

Поскольку оплата услуг по перевозке грузов и поставленной продукции ответчиком не была осуществлена в полном объеме, истцом в его адрес направлена претензия от 26.09.2012 № 30 с требованием об оплате задолженности (т.1 л.д.14-16).

Неисполнение ответчиком обязанности по оплате услуг по перевозке грузов и оплате поставленной продукции послужило основанием для обращения ООО «МолТех-Сервис» в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с ООО «Месягутовский молочноконсервный комбинат» 18 503 010 руб. 38 коп. задолженности, в том числе, 5 667 570 руб. долга по договору на оказание услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом от 01.06.2011 №302 и 12 835 440 руб. долга по договору поставки молока-сырья от 01.06.2011 №301 (т.1 л.д.4-8).

Удовлетворяя исковые требования частично, арбитражный суд первой инстанции на основании оценки представленных в материалы дела товарных накладных, первичных документов приемки продукции пришел к выводу, что истцом было поставлено молоко-сырье не только первого сорта, но и других сортов, а также несортное, вследствие чего стоимость поставленной продукции в сентябре 2011 года составила 20 072 556 руб. 52 коп., в октябре 2011 года - 17 448 708 руб. 90 коп., в ноябре 2011 года - 11 901 726 руб. 76 коп. и в декабре 2011 года - 9 618 693 руб. 94 коп. (т.19 л.д.84-96).

Решение арбитражного суда в части требования о взыскании задолженности за услуги по перевозке грузов автомобильным транспортом по договору от 01.06.2011 №302 истцом не обжалуется.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив доводы апелляционной жалобы и отзыва на нее, заслушав представителей сторон, арбитражный суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводами суда первой инстанции в обжалуемой истцом части.

В силу статей 8, 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе из договоров и иных сделок.

Как следует из материалов дела и правильно установлено судом первой инстанции при рассмотрении спора по существу, между сторонами сложились отношения, регулируемые положениями параграфа 3 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (поставка товаров).

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В разделе 4 договора поставки молока-сырья от 01.06.2011 №301 стороны согласовали порядок сдачи-приемки молока, в разделе 5 договора определены цена и порядок расчета за молоко.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов (статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации). Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть

1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в частности по представлению доказательств (часть 2 статьи 9, часть 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Материалами дела факт поставки товара подтвержден. Принятие покупателем товара порождает обязанность по его оплате. Поскольку ответчиком в нарушение статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено доказательств оплаты поставленной продукции в полном объеме, арбитражный суд первой инстанции обоснованно признал требование ООО «МолТех-Сервис» о взыскании с ООО «Месягутовский молочноконсервный комбинат» задолженности по договору поставки молока-сырья от 01.06.2011 №301 правомерным.

Разногласия сторон возникли относительно сорта поставленной истцом продукции в сентябре-декабре 2011 года и как следствие её стоимости.

Удовлетворяя требование ООО «МолТех-Сервис» о взыскании задолженности за поставленную по договору поставки молока-сырья от 01.06.2011 №301 продукцию, арбитражный суд первой инстанции принял во внимание представленные ответчиком товарно-транспортные накладные, и установив факт поставки молока не только первого сорта, но и других сортов, а также несортного молока, пришел к выводу, что стоимость поставленной в период с сентября по декабрь 2011 года продукции должна дифференцироваться в зависимости от её качественных показателей, вследствие чего на 11 479 613 руб. 81 коп. меньше предъявленной истцом к оплате по товарным накладным от 30.09.2011 №21, от 31.10.2011 №24, от 30.11.2011 №42 и от 31.12.2011 №87.

С учётом данного обстоятельства, принимая во внимание размер оплаты ответчиком поставленной продукции в период с июня 2011 года по сентябрь 2012 года, суд первой инстанции пришёл к выводу о наличии задолженности ответчика перед истцом за поставленную продукцию в размере 1 355 826 руб. 57 коп.

Вместе с тем, указанный вывод суда первой инстанции сделан без учета условий договора поставки молока-сырья от 01.06.2011 №301 о порядке сдачи-приемки продукции.

В пункте 5.2 договора поставки стороны предусмотрели дифференциацию цен на молоко в зависимости от её качественных показателей по следующим коэффициентам: высший сорт – 1,1; первый сорт – 1,0; второй сорт – 0,9; несортное – 0,5.

При этом в силу пункта 4.5 договора поставки основанием для признания результатов приемки молока по количеству и качеству являются данные, определенные на специализированном приемном пункте (оснащенной специализированной лабораторией) покупателя, отраженные в товарно-транспортной накладной.

Как следует из заполняемого покупателем раздела товарно-транспортных накладных, а также актов лабораторного исследования, представленных

истцом, в спорный период ООО «МолТех-Сервис» поставило ответчику молоко первого сорта. Сортность молока и другие показатели его качества определялись в лаборатории покупателя и удостоверены подписью лаборанта. Подлинность подписей лаборантов ООО «Месягутовский молочноконсервный комбинат» в товарно-транспортных накладных и актах лабораторного исследования ответчиком не оспаривалась.

Принимая во внимание, что представленные истцом в материалы дела товарно-транспортные накладные, акты лабораторного исследования подтверждают факт поставки, в оспариваемый ответчиком период, ответчику молока первого сорта, сортность молока удостоверена лаборантом покупателя в порядке пунктов 4.5, 4.8 договора поставки, притом что расхождений между данными поставщика и покупателя по качественным показателям, влияющим на сорт молока, в указанных накладных и актах не зафиксировано, арбитражный суд апелляционной инстанции не усматривает оснований для критической оценки представленных истцом доказательств.

Кроме того, факт поставки молока в период действия договора от 01.06.2011 №301 на заявленную истцом сумму подтверждается товарными накладными, в которых стоимость молока указана исходя из его сортности определённой по товарно-транспортным накладным и актам лабораторного исследования, представленным истцом.

Указанные товарные накладные подписаны сторонами и скреплены их печатями (т.1 33-66), до обращения истца с иском в суд ответчиком поставка молока по данным товарным накладным, товарно-транспортным накладным не оспаривалась.

Также факт поставки молока и принятие продукции ответчиком по цене указанной в вышеприведённых товарных накладных, а соответственно по сортности указанной в товарно-транспортных накладных истца, за период с января 2011 года по май 2012 года, в том числе за период в котором ответчик оспаривает сортность молока, подтверждается актом сверки, подписанным сторонами без возражений и скрепленным их печатями (т.1 л.д. 69).

В данном акте сверки указаны вышеназванные товарные накладные, что также свидетельствует о принятии ответчиком продукции по цене указанной в накладных, её частичной оплате, отсутствии возражений по цене молока, а значит и по сортности, от которого зависит цена молока.

Таким образом, исковые требования в части взыскания задолженности по договору поставки молока-сырья от 01.06.2011 №301 подлежат удовлетворению в полном объеме.

При указанных обстоятельствах суд апелляционной инстанции считает, что решение арбитражного суда первой инстанции подлежит изменению.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебного акта на основании части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не установлено.

Судебные расходы распределяются между сторонами в соответствии с правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 176, 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции

П О С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 01.02.2013 по делу №А07-18563/2012 изменить.

Резолютивную часть решения изложить в следующей редакции.

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «МолТех-Сервис» удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Месягутовский молочноконсервный комбинат» в пользу общества с ограниченной ответственностью «МолТех-Сервис» задолженность в размере 18 303 010 руб. 38 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Месягутовский молочноконсервный комбинат» в доход федерального бюджета 82 548 руб. 05 коп. государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Месягутовский молочноконсервный комбинат» в пользу общества с ограниченной ответственностью «МолТех-Сервис» 2 000 руб. в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий судья

О.Б. Вяткин

Судьи

Л.Л. Логиновских

Н.В. Махрова