

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа

Дело № А07-11501/2015

26 августа 2015

Резолютивная часть решения объявлена 19.08.2015

Полный текст решения изготовлен 26.08.2015

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Харисова А. Ф. , при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ларионовой И.В. , рассмотрев дело по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГРОРЕМОНТСТРОЙ" (ИНН 0231006480, ОГРН 1060231002050)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ" (ИНН 0253009318, ОГРН 1020201434550)

о взыскании задолженности в размере 528 972 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 45 824 руб. 45 коп.

при участии в судебном заседании:

От истца: Даминов С.М. доверенность от 06.04.2015

От ответчика: Веселовская А.Ф. доверенность от 01.04.2015

УСТАНОВИЛ:

ООО "Агроремонтстрой" обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с исковым заявлением к ООО "СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ" о

взыскании задолженности в размере 528 972 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 45 824 руб. 45 коп..

На предварительном судебном заседании 01.07.2015 годп представителем истца оглашена суть исковых требований, обоснована позиция по делу, иск поддержан в полном объеме.

Представителем ответчика оглашены доводы представленного письменного отзыва на иск, суду пояснено, что акты в адрес ответчика не направлялись, сумма по актам № 1 и № 2 признана ответчиком в полном объеме.

На судебном заседании 19.08.2015 года представителем истца иск поддержан в полном объеме, считает требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Представителем ответчика суду пояснено, что часть долга в размере 172 000 руб. ответчик признается, при этом добавлено, что в адрес ООО "СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ" не поступали ни акты, ни первичные документы.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

10 февраля 2014 года между ООО «Спецэлектромонтаж» (заказчик-ответчик) и ООО «Агроремонтстрой» (исполнитель-истец) подписан договор № УС-14-03 на оказание транспортных услуг (л.д.16-18), в соответствии с условиями которого исполнитель оказывает заказчику услуги технологическим транспортом и спецтехникой (грузовой автотранспорт и тягачи), а заказчик принимает и оплачивает оказанные исполнителем услуги в порядке и на условиях, установленных действующим законодательством и рассматриваемым договором (п. 1.1).

Согласно положениям п. 3.1 договора договорная стоимость услуг по настоящему договору определяет на основании утвержденных Исполнителем расценок (тарифов) Приложение № 1 (л.д.18).

Исходя из положений п. 3.2 договора в течение 10 (десяти) календарных дней по окончании отчетного месяца, исполнитель представляет заказчику на подпись акт оказанных за отчетный месяц услуг с приложением платежного требования и счета-фактуры.

В соответствии с положениями п. 3.3 договора в течение 10 (десяти) календарных дней со дня получения документов, указанных в пункте настоящего договора, заказчик оплачивает услуги исполнителя. Оплата оказанных исполнителем услуг производится заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя. Также могут применяться иные формы оплаты, предусмотренный действующим законодательством РФ.

Стороны обязуются по требованию любой из сторон проводить сверку объемов оказанных услуг и произведенных расчетов (п. 3.5).

Как указывается истцом в исковом заявлении, исполнителем принятые на себя обязательства исполнены в полном объеме, о чем сторонами договора № УС-14-03 на оказание транспортных услуг от 10.02.2014 года подписаны следующие акты:

- акт № 1 от 17 февраля 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 231 280 руб. (л.д. 19);

- акт № 2 от 04 марта 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 322 140 руб. (л.д.21);

- акт № 3 от 20 марта 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 163 548 руб. (л.д. 22);

- акт № 4 от 30 апреля 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 126 378 руб. (л.д. 24);

- акт № 5 от 29 мая 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 66 906 руб. (л.д. 26)

По расчету истца, всего оказано услуг на сумму 910 252 руб.

Материалы дела содержат счета-фактуры, предъявленные к оплате (л.д.20,23,25,27).

Как следует из доводов искового заявления, во исполнение принятых на себя обязательств по оплате оказанных услуг заказчиком (ответчиком) осуществлены платежи:

- 20.02.2014г. на сумму 231 280 руб.:
- 31.03.2014г. на сумму 50000руб.:
- 30.04.2014г. на сумму 50 000 руб.;
- 29.05.2014г. на сумму 50 000 руб.

Всего на сумму 381 280 руб.

В связи с наличием на стороне ответчика задолженности по оплате оказанных транспортных услуг в сумме 528 972 руб., истцом в адрес ответчика направлена досудебная претензия 14 апреля 2015 года с требованием об оплате задолженности и уплате процентов по ст. 395 ГК РФ по состоянию на 06 апреля 2015г. в размере 49952 руб. (л.д. 13-15).

Доказательств дачи письменного ответа на указанную претензию со стороны ответчика материалы дела не содержат.

Вследствие ненадлежащего исполнения принятых ответчиком обязательств по оплате долга по договору на оказание транспортных услуг в размере 528 972 истцом в порядке ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начислена сумма процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 45 824руб. 45 коп. согласно следующему письменному расчету (л.д. 10).

Документ - основани	Сумма долга (руб.)	Оплата	Период начисления процентов	Кол-во дней просрочк	Ставка (%)	Итого процентов за период
Акт № 2 от 04.03.2014г.	322 140	50 000 руб. - 31.03.14г.	15.03.2014г.- 31.03.2014г.	17	8,25	1 255
	272 140	50 000 руб. - 30.04.14г.	01.04.2014г.- 30.04.2014г.	29	8,25	1 808, 59
	222 140	50 000 руб. - 29.05.2014г.	01.05.2014г.- 29.05.2014г.	28	8,25	1 425, 40
	172 140	-	30.05.2014г.- 06.04.2015г.	312	8,25	12308

Акт № 3 от 20.03.2014г.	163548	-	31.03.2014г.- 06.04.2015г.	372	8,25	13942, 46
Акт № 4 от 30.04.2014г.	126378	-	11.05.2014г.- 06.04.2015г.	361	8,25	10455
Акт № 5 от 29.05.2014г.	66906	-	09.06.2014г.- 06.04.2015г.	302	8,25	4630
Итого процентов за период						45 824, 45

Таким образом, исковые требования истцом сформулированы следующим образом: взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Спецэлектромонтаж» сумму задолженность по договору на оказание транспортных услуг в размере 528 972 руб., а также сумму процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 45 824 руб. 45 коп.

Ответчик с заявленными требованиями ООО «Спецэлектромонтаж» не согласился по следующим основаниям, изложенным в письменном отзыве (л.д. 54).

Как указывается ответчиков в отзыве, в период действия договора истцом предоставлено два акта: акт №1 от 17.02.2014 г. на сумму 231 280 руб. и акт № 2 от 04 марта 2014г на сумму 322 140 руб. , которые приняты ООО «Спецэлектромонтаж» к оплате и оплачены в размере 381 280 руб., о чем свидетельствует акт сверки № 45 от 04.06.2015 года (л.д.56), подписанный ответчиком в одностороннем порядке. Оставшиеся выплаты по данным актам в размере 172 140 руб. ответчиком приостановлены, в связи с тем, что путевые листы, подтверждающие выполненные объемы работ к этим актам, истцом предоставлены не были. Указанные в досудебной претензии и в иске акты № 3 от 20.03.2014 г., № 4 от 30.04.2014 г., № 5 от 29.05.2014 г. в адрес ответчика не поступали, а услуги, указанные в актах, не оказывались ни в рамках договора УС-14-03, ни фактически. По мнению ответчика, у истца отсутствуют и оригиналы, и копии этих актов. Доказательств вручения ответчику данных актов. истцом суду не представлено.

Со ссылками на акт сверки № 45, составленный 04.06.2015 г. (л. д. 56), ответчик приводит довод об остатке задолженности ответчика по актам №№ 1, 2 на сумму 172 140 руб.

На основании вышеизложенного, ответчик считает, что к представленным истцом актам № 3, 4, 5, следует отнестись критически, указанных в актах № 3, 4, 5 услуг ни юридически, ни фактически не оказывалось

В удовлетворении требований истца, превышающих сумму 172 140 руб. ответчик просит суд отказать.

Оценив все представленные доказательства в отдельности, относимость, допустимость и их достоверность, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает иск подлежащим удовлетворению в полном объеме на основании следующего.

Согласно ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу ст.ст. 64, 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Возникшие между сторонами правоотношения возникли из договоров возмездного оказания услуг, правовое регулирование которых осуществляется статьями 779 - 782 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также общими положениями о подряде (статьи 702 - 729 названного Кодекса).

В соответствии со статьями 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору оказания услуг, исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или совершить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статьей 432 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия,

относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Проанализировав и оценив положения договора № УС-14-03 на оказание транспортных услуг от 10.02.2014 года, учитывая, что сторонами его положения не оспариваются, суд оснований для признания его незаключенным не усмотрел, признаков ничтожности не установил.

Исполнителем принятые на себя обязательства исполнены в полном объеме, о чем сторонами договора № УС-14-03 на оказание транспортных услуг от 10.02.2014 года подписаны следующие акты:

- акт № 1 от 17 февраля 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 231 280 руб. (л.д. 19);
- акт № 2 от 04 марта 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 322 140 руб. (л.д.21);
- акт № 3 от 20 марта 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 163 548 руб. (л.д. 22);
- акт № 4 от 30 апреля 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 126 378 руб. (л.д. 24);
- акт № 5 от 29 мая 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 66 906 руб. (л.д. 26).

В соответствии с п. 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Ответчик услуги принял без замечаний, претензий по их качеству не предъявил. Доказательств того, что лица, подписавшие представленные в материалы дела акты не являются работниками ответчика, либо не уполномочены на подписание подобных документов, материалы дела не содержат, документы скреплены печатью ответчика.

Согласно положениям статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде

осуществляется на основе состязательности. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

По смыслу части 1 статьи 64, части 1 и 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом представленных сторонами доказательств, обосновывающих требования и возражения лиц, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В нарушение вышесказанного, ответчик не представил суду документов, подтверждающих исполнение обязательств перед истцом, в связи с чем несет риск неисполнения им данного процессуального действия (статья 9 АПК РФ).

Судом доводы лиц, участвующих в деле, изложенные в исковом заявлении, письменном отзыве, рассмотрены в совокупности с представленными в дело доказательствами.

Представленными документами подтверждается факт исполнения истцом обязательств по договору на сумму 910 252 руб.

Истцом заявлено требование о взыскании суммы задолженности в размере 528 972 руб.

Представителем ответчика суду пояснено, что часть долга в размере 172 000 руб. ответчик признается,

В силу ст. 49 АПК РФ ответчик вправе признать иск полностью или в части.

В соответствии с ч. 3 п. 3 ст. 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Исследовав представленные доказательства, суд установил, что признание иска ответчиком не противоречит закону, материалам дела, не нарушает права других лиц.

Признание иска заявлено уполномоченным лицом и принято судом, поскольку обстоятельства, предусмотренные ч. 4 ст. 70 АПК РФ, препятствующих принятию признания иска, суд не усмотрел.

Исходя из того, что претензии по качеству и объему оказанных услуг по акту № 1 от 17 февраля 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 231 280 руб. (л.д. 19), акту № 2 от 04 марта 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 322 140 руб. (л.д.21); акту № 3 от 20 марта 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 163 548 руб. (л.д. 22); акту № 4 от 30 апреля 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 126 378 руб. (л.д. 24); акту № 5 от 29 мая 2014 года на выполнение работ-услуг на сумму 66 906 руб. (л.д. 26) ответчиком не заявлены, следовательно, оказанные услуги ответчиком приняты и должны быть оплачены.

По смыслу ст. ст. 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, только надлежащее исполнение прекращает обязательство (ст. 408 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При изложенных обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика задолженности суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме - в сумме 528 972 руб.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого

лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 размер процентов, подлежащих уплате за пользование чужими денежными средствами, определяется существующей в месте жительства кредитора-гражданина (месте нахождения юридического лица) учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства. В настоящее время в отношениях между организациями и гражданами Российской Федерации подлежат уплате проценты в размере единой учетной ставки Центрального банка Российской Федерации по кредитным ресурсам, предоставляемым коммерческим банкам (ставка рефинансирования).

Проценты подлежат уплате за весь период пользования чужими средствами по день фактической уплаты этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не определен более короткий срок.

В соответствии с п. 3 постановлений Пленума ВС РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08.10.1998 г. «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» исходя из п. 1 ст. 395 Кодекса в случаях, когда сумма долга уплачена должником с просрочкой, судом при взыскании процентов применяется учетная ставка банковского процента на день фактического исполнения денежного обязательства (уплаты долга), если

договором не установлен иной порядок определения процентной ставки. При взыскании суммы долга в судебном порядке и при отсутствии в договоре соглашения о размере процентов суд вправе определить, какую учетную ставку банковского процента следует применить: на день предъявления иска или на день вынесения решения суда.

Требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами суд признал обоснованными, просрочка оплаты суммы задолженности и факт пользования чужими денежными средствами подтверждается материалами дела.

Федеральным законом от 08.03.2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Закон), вступившим в силу с 01.06.2015 г., изменена редакция ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно положениям ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации по отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие. Отношения сторон по договору, заключенному до введения в действие акта гражданского законодательства, регулируются в соответствии со статьей 422 настоящего Кодекса.

Исходя из положений ст. 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон

правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров (ч. 2 приведенной нормы).

Согласно положениям ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации о том, что акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие, следовательно, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежит удовлетворению по ставке 8,25% годовых.

Согласно п. 3.3. договора, заказчик обязан оплатить оказанные услуги в течение 10 календарных дней со дня получения документов, указанных в п. 3.2. договора (акт оказанных услуг и счет-фактура). Оплата оказанных услуг производится заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя.

Ответчик в предусмотренные договором сроки (п. 3.3) после подписания актов оказания услуг, оказанные услуги полным размере не оплатил.

В соответствии с Указанием Банка России от 13.09.2012г. № 2873-У, размер ставки рефинансирования Банка России с 14 сентября 2012 года составляет 8,25% годовых.

Судом расчет истца, указанный выше, проверен, признаны верным.

При изложенных обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика задолженности суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению в сумме 45 824 руб. 45 коп.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном статьей 333.12 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167 – 171, 227 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГРОРЕМОНТСТРОЙ" (ИНН 0231006480, ОГРН 1060231002050) удовлетворить.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦЭЛЕКТРОМОНТАЖ" (ИНН 0253009318, ОГРН 1020201434550) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГРОРЕМОНТСТРОЙ" (ИНН 0231006480, ОГРН 1060231002050) задолженность размере 528 972 руб. – долга, 45 824 руб. 45 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами, 14 579 руб. – судебные расходы по госпошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный

суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

А.Ф.Харисов