



СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. УФЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

[Информация по делу](#)

№2-4865/32015

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 июня 2015 г.

г. Уфа

Советский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан в составе:
председательствующего судьи Ронжиной Е.А.
при секретаре Семикашеве Р.Ю.,
с участием представителя истца ФИО3, действующего по доверенности от ... г.,
представителя ответчика ФИО4, действующего по доверенности ... года,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО Ателье
«Азамат» к Гончар ФИО7 о возмещении ущерба, причиненного преступлением,

УСТАНОВИЛ:

ООО Ателье «Азамат» обратилось в суд с иском к Гончар ФИО8 о возмещении ущерба, причиненного преступлением, указав в обоснование иска, что решением Советского районного суда г. Уфы с Гончар В.Я. в пользу истца взысканы денежные средства в размере ... руб. Апелляционным определением ВС РБ от ... года решение Советского районного суда г. Уфы от ... года отменено, исковые требования удовлетворены, с Гончар В.Я. взыскан материальный ущерб в размере ... руб. Ущерб причинен в период с ... года по сентябрь ... года преступлением, предусмотренным ч. ... ст. ... УК РФ. За это время покупательская способность присужденных сумм в результате инфляции значительно снизилась. Итоговая индексированная сумма за период с сентября ... года по ... года составила ... руб. Учитывая, что ответчик перечислила часть суммы ... руб., то окончательная сумма взыскания составила ... руб. Истец просит взыскать с ответчика сумму ущерба, причиненного преступлением, ... руб.

На судебное заседание представитель истца ФИО3, действующий по доверенности от ... года, исковые требования поддержал, просил удовлетворить, ссылаясь на доводы изложенные в исковом заявлении, считает срок исковой давности не пропущен. Просит произвести индексацию причиненного ущерба за период с сентября ... года по ... года.

В судебном заседании представитель ответчика ФИО4, действующий по доверенности от ... года исковые требования не признал, пояснил, что требования направлены на изменение размера ущерба, установленного и взысканного вступившим в законную силу решением суда, а также противоречат положениям ст.ст. ..., ... Трудового кодекса РФ. Заявил ходатайство о применении пропуска срока исковой давности установленный ст. ... Трудового кодекса РФ.

Ответчик Гончар В.Я. на судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела без её участия.

Выслушав представителя ответчика, представителя истца, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 328 Трудового кодекса РФ работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб. Неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат.

В силу абзаца 6 ст. 248 Трудового кодекса РФ возмещение ущерба производится независимо от привлечения работника к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действия или бездействие, которыми причинен ущерб работодателю.

Судом установлено, что приговором Советского районного суда г. Уфы от ... года Гончар В.Я. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. ... ст. ... УК РФ. Приговор вступил в законную силу. Приговором установлено, что в период времени с ... года по ... года Гончар В.Я., работая на должности директора и используя свои должностные обязанности, причинила материальный ущерб ООО Ателье «Азамат» в размере ... руб.

Решением Советского районного суда г. Уфы от ... года удовлетворены иски ООО Ателье «Азамат» к Гончар В.Я. о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением: с Гончар В.Я. взыскан материальный ущерб в размере ... руб.

Апелляционным определением Верховного суда Республики Башкортостан от ... года решение Советского районного суда г. Уфы от ... года отменено, иски ООО Ателье «Азамат» к Гончар В.Я. о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением удовлетворены, с Гончар В.Я. взыскан материальный ущерб, причиненный преступлением, в размере ... руб. апелляционное определение вступило в законную силу со дня его принятия.

Определением Советского районного суда г. Уфы от ... года произведена индексация денежных сумм, присужденных решением суда пропорционально росту индекса потребительских цен и тарифов, с Гончар В.Я. взыскано в пользу ООО Ателье «Азамат» индексация в размере ... руб. Определение вступило в законную силу ... года.

Данные требований направлены на индексацию суммы ущерба исходя из индекса потребительских цен с момента причинения ущерба - ... года, до момента вынесения решения суда, вступившего в законную силу.

Правоотношения сторон, связанные с возмещением ущерба работником Гончар В.Я., причиненного работодателю регулируются положениями Трудового кодекса РФ. Требования же иска, направленные на установление размера ущерба в ценах ... года, противоречат действующему законодательству.

Следовательно, иски о возмещении ущерба, причиненного преступлением, являются необоснованными и не подлежат удовлетворению.

В ходе судебного заседания представителем ответчика Гончар В.Я. заявлено ходатайство о пропуске срока исковой давности.

В соответствии с абзацами 2 и 3 ст. 392 Трудового кодекса РФ работодатель имеет право обратиться в суд по спорам о возмещении работником ущерба, причиненного работодателю, в течение одного года со дня обнаружения причиненного ущерба. При пропуске по уважительным причинам сроков, установленных частями первой и второй настоящей статьи, они могут быть восстановлены судом.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ в Постановлении от 16.11.2006 N 52 (ред. от 28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную

ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» если работодатель пропустил срок для обращения в суд, судья вправе применить последствия пропуска срока (отказать в иске), если о пропуске срока до вынесения судом решения заявлено ответчиком и истцом не будут представлены доказательства уважительности причин пропуска срока, которые могут служить основанием для его восстановления (часть третья статьи 392 ТК РФ). К уважительным причинам пропуска срока могут быть отнесены исключительные обстоятельства, не зависящие от воли работодателя, препятствовавшие подаче искового заявления.

Факт причинения материального ущерба, так же как и виновность Гончар В.Я. в совершении преступления, установлена приговором. Ввиду того, что приговор Советского районного суда г. Уфы от < дата >, вступил в законную силу ... декабря 2013 года, суд приходит к выводу, что право потерпевшего на обращение с требованиями о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением, возникло с указанного момента. В суд истец, обратился - < дата >, то есть по истечении в установленный ч. 2 ст. 392 ТК РФ годичного срока.

Суд находит подлежащим удовлетворению ходатайство представителя ответчика о применении срока давности обращения в суд с требованием о взыскании ущерба в размере ... руб., установленного ч. 2 ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации, подлежащего исчислению со дня вступления приговора в законную силу и составляющего один год.

В силу ч.2 ст. 199 ГПК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

На основании вышеизложенного суд отказывает в удовлетворении ООО Ателье «Азамат» к ФИО1 о возмещении ущерба, причиненного преступлением, в связи с необоснованностью и пропуском срока исковой давности.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО Ателье «Азамат» к Гончар ФИО9 о возмещении ущерба, причиненного преступлением, в размере ... руб. ... коп. - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд РБ в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме, через Советский районный суд г. Уфы.

Судья

Ронжина Е.А.