



## ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г.УФЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

[Информация по делу](#)  
дело № 2-2892/2015

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

20 мая 2015 года город Уфа

Октябрьский районный суд города Уфы Республики Башкортостан в составе председательствующего судьи Зиновой У.В., при секретаре Аляевой М.Е., с участием представителя истца Зобкова А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Гирфановой Р.А. к Мамлеевой Т.Р. о взыскании процентов по договору займа и процентов за пользование чужими денежными средствами,

### УСТАНОВИЛ:

Гирфанова Р.А. обратилась в Октябрьский районный суд г.Уфы РБ с иском к Мамлеевой Тамаре Романовне о взыскании процентов по договору займа и процентов за пользование чужими денежными средствами, в обоснование указав на то, что ДД.ММ.ГГГГ года между ней и ответчиком заключен договор займа, по условиям которого ответчик взял у нее в долг денежные средства в размере <данные изъяты> руб. под <данные изъяты>% ежемесячно со сроком возврата всей суммы до востребования. Принятые на себя обязательства по возврату заемных денежных средств и уплате причитающихся процентов ответчик надлежащим образом не исполнила.

Решением Октябрьского районного суда г. Уфы от ДД.ММ.ГГГГ года с Мамлеевой Т.Р. в пользу Гирфановой Р.А. взысканы сумма основного долга в размере <данные изъяты> руб., проценты за пользование займом в размере <данные изъяты> руб. Решение суда вступило в законную силу.

Решением Октябрьского районного суда г. Уфы от ДД.ММ.ГГГГ года с Мамлеевой Т.Р. в пользу Гирфановой Р.А. взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года в размере <данные изъяты> руб., а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере <данные изъяты> руб. Решение суда вступило в законную силу.

Однако обязательства по возврату суммы займа ответчиком не исполнены до настоящего времени.

Проценты за пользование займом в размере <данные изъяты>% от суммы займа в месяц, за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года составили <данные изъяты> руб.

Проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года составили <данные изъяты>руб.

На основании изложенного, просит взыскать с Мамлеевой Т.Р. проценты за пользование займом в размере <данные изъяты> руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере <данные изъяты> руб.

Представитель истца Зобков А.В. в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям, указанным в исковом заявлении, расходы по уплате государственной пошлины.

Истец Гирфанова Р.А. на судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Ответчик Мамлеева Т.Р. не явилась, корреспонденция, направленная в ее адрес, подтвержденный справкой УФМС России по РБ, возвращена в суд с отметкой об истечении срока хранения. Телеграмма не вручена с указанием на то, что квартира закрыта, адресат за телеграммой не является.

В силу ч. 1 ст. 113 ГПК Российской Федерации лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Применительно к правилам п. 35 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2005 года № 221, и ч. 2 ст. 117 ГПК Российской Федерации отказ в получении почтовой корреспонденции, о чем свидетельствует ее возврат по истечении срока хранения, следует считать надлежащим извещением о слушании дела.

При таких обстоятельствах, суд, предприняв меры в целях надлежащего извещения истца и ответчика, в силу ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав объяснения участника процесса, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ДД.ММ.ГГГГ года Гирфанова Р.А. предоставила в долг Мамлеевой Т.Р. денежные средства в сумме <данные изъяты> руб. под <данные изъяты>% ежемесячно, сроком возврата до востребования, в подтверждение чего ею выдана расписка.

Решением Октябрьского районного суда г. Уфы РБ от ДД.ММ.ГГГГ года исковые требования Гирфановой Р.А. к Мамлеевой Т.Р. о взыскании долга по договору займа и процентов были удовлетворены. С Мамлеевой Т.Р. в пользу Гирфановой Р.А. были взысканы долг по договору займа в размере <данные изъяты> руб., проценты по договору займа с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года в размере <данные изъяты>руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> руб., расходы на оформление нотариальной доверенности на представителя в сумме <данные изъяты> руб., расходы по оплате юридических услуг в сумме <данные изъяты> руб.

Решением Октябрьского районного суда г. Уфы РБ от ДД.ММ.ГГГГ года с Мамлеевой Т.Р. в пользу Гирфановой Р.А. взысканы проценты за пользование суммой займа за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года в размере <данные изъяты> руб., проценты за пользование денежными средствами в размере <данные изъяты> руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> руб.

Поскольку не имелось доказательств того, что в указанный в расписке срок ответчиком возвращены денежные средства, суд обосновано взыскал с ответчика основной долг, проценты по договору займа, а также проценты за пользование чужими денежными средствами.

Статьей 810 ГК РФ определено, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые установлены договором займа.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемым требованиям ст. 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно п.1 ст.811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумма займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса со дня, когда она должна быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В силу ч.2 чт. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Поскольку факт займа Мамлеевой Т.Р. у Гирфановой Р.А. денежных средств и наличие задолженности установлено вступившими в законную силу судебными актами, доказыванию указанные обстоятельства в силу ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не подлежат.

Из справки судебного пристава-исполнителя Октябрьского РОСП г.Уфы УФССП по РБ Ф.И.О.. от ДД.ММ.ГГГГ года следует, что на исполнении Октябрьского РО СП УФССП России по РБ в г. Уфе находится <данные изъяты> исполнительных производства в отношении должника Мамлеевой Т.Р., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в пользу Гирфановой Р.А. Исполнительные производства объединены в сводное и общая сумма задолженности оставляла <данные изъяты> руб.

Из указанной справки следует, что по исполнительному производству № из суммы долга <данные изъяты> рублей остаток <данные изъяты> рублей.

Таким образом, ответчиком выплачена сумма <данные изъяты> рублей, направленная на погашение взысканных судебных расходов. Сумма основного долга и процентов до настоящего времени не погашены.

При таких обстоятельствах требование о взыскании с ответчика процентов, начисленных за пользование чужими денежными средствами вследствие их невозврата, являются обоснованными.

Согласно расчету истца, который судом проверен и признан арифметически правильными сумма процентов за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года составила <данные изъяты> рублей.

Наряду с этим, в договоре займа, заключенном между Гирфановой Р.А. и Мамлеевой Т.Р., сторонами достигнуто соглашение о размере процентов <данные изъяты>% ежемесячно.

В силу части 2 статьи 809 ГК РФ при отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Судом установлено, что сумма займа до настоящего времени не возвращена, а потому требование о взыскании с ответчика процентов за пользование займом, предусмотренных договором займа (распиской) являются обоснованными.

Согласно представленному истцом расчету, который суд находит арифметически правильным и соответствующим условиям договоров займов, сумма процентов по договору от ДД.ММ.ГГГГ года за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года (заявленный истцом период) составили <данные изъяты> руб.

Поскольку судом установлено, что задолженность по договору займа в размере <данные изъяты> руб. не погашена ответчиком, доказательств обратному в силу ст.56 ГПК РФ ответчиком не представлено, в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в <данные изъяты> руб., а также проценты за пользование займом в размере <данные изъяты> рублей.

Согласно ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Истцом представлена квитанция на сумму <данные изъяты> рублей, между тем, в силу положения ст. 333.19 Налогового кодекса РФ подлежала уплате государственная пошлина <данные изъяты> рублей, расходы на уплату которой и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

удовлетворить иски Гирфановой Р.А. к Мамлеевой Т.Р. о взыскании процентов по договору займа и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Взыскать с Мамлеевой Т.Р., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки с<данные изъяты>, зарегистрированной по адресу: <адрес>, в пользу Гирфановой Р.А. проценты за пользование займом за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года в размере <данные изъяты> руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года в размере <данные изъяты> руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме – 25 мая 2015 года через Октябрьский районный суд города Уфы Республики Башкортостан.

Судья Октябрьского  
районного суда г.Уфы РБ У.В. Зинова

2006-2015 «Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»  
<http://oktiabrsky.bkr.sudrf.ru/>

2006-2015 «Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»