



УФИМСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ № 2-2935\15

Именем Российской Федерации

24 июля 2015 года г. Уфа

Уфимский районный суд Республики Башкортостан в составе
председательствующего судьи Легкого В.В.

при секретаре Мухтаровой Э.Ф.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
заявлению Насретдиновой А.Н. о признании отказа администрации сельского поселения
Чесноковский сельсовет Муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан в
присвоении почтового адреса земельному участку незаконным, обязанности присвоить адрес,

УСТАНОВИЛ:

Насретдинова А.Н. обратилась в суд с названным заявлением, указав в обоснование
заявленных требований, что письмом от ДД.ММ.ГТТГ № администрации сельского поселения
отказала в присвоении почтового адреса земельному участку с кадастровым номером <данные
изъяты>, площадью <данные изъяты> кв.м., местоположение: установлено относительно
ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: <адрес>, принадлежащему заявителю на праве собственности. В обоснование принятого отказа
администрация сельского поселения сослалась пп. «г» ч. 40 Постановления Правительства РФ от
19.11.2014г. № 1221 «Об утверждении правил присвоения, изменения и аннулирования адресов».

Заявитель просит признать принятое администрацией сельского поселения решение об
отказе в присвоении адреса незаконным, указывая на отсутствие законных оснований в
присвоении адреса ввиду того, что в отношении принадлежащего ей земельного участка
произведен кадастровый учет, право собственности на участок зарегистрировано в установленном
законом порядке. Просит суд обязан администрацию присвоить земельному участку почтовый
адрес.

В судебное заседание заявитель Насретдинова А.Н. не явилась, о месте и времени
рассмотрения дела извещена надлежаще. В материалах дела имеется заявление с просьбой
рассмотреть дело в ее отсутствие.

В судебном заседании представитель заявителя Зобков А.В., действующий на основании
нотариально удостоверенной доверенности, заявленные требования поддержал в полном объеме.
В материалы дела представил возражения на отзыв администрации сельского поселения, суду
также пояснил, что в соответствии с утвержденными Правительством РФ правилами присвоения
адресов, основанием для присвоения адреса является постановка земельного участка на
кадастровый учет. Поскольку принадлежащий заявителю участок поставлен на кадастровый учет,
то основания для отказа в присвоении адреса отсутствуют. Кроме того указал, что право
собственности заявителя на земельный участок зарегистрировано в установленном порядке, при
этом необоснованный отказ администрации сельского поселения в присвоении адреса нарушает
право собственника на идентификацию принадлежащего ему объекта недвижимости.

Представитель уполномоченного органа местного самоуправления – администрации сельского поселения Чесноковский сельсовет, в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом. В материалы дела представлен отзыв на поданное в суд заявление.

Заслушав мнение сторон, суд, руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ пришел к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела, заслушав стороны, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В силу п. 1 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов

Согласно ст. 254 Кодекса, гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

На основании п.п. 1, 4 ст. 258 Кодекса, суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод. Суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права либо свободы гражданина не были нарушены.

Таким образом, основанием для принятия судом решения об удовлетворении требований заявителя о признании незаконными решений или действий (бездействий) государственного органа или органа местного самоуправления являются одновременно как их несоответствие закону или иному нормативному правовому акту, так и нарушение прав и свобод гражданина.

Как следует из материалов дела, обстоятельства, являющиеся основаниями для признания незаконным решения уполномоченного органа, имеются.

Судом установлено, что Насретдинова А.Н. на основании договора дарения земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ. и соглашения о перераспределении земельных участков от ДД.ММ.ГГГГ является собственником земельного участка из земель населенных пунктов с разрешенным использованием для ведения личного подсобного хозяйства, общей площадью <данные изъяты> кв.м., местоположение: относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: <данные изъяты>, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ серии <адрес>.

Из представленного в материалы дела кадастрового паспорта земельного участка следует, что принадлежащий заявителю на праве собственности земельный участок состоит на кадастровом учете с присвоением кадастрового номер <данные изъяты>. Отказывая в присвоении принадлежащему заявителю земельному участку почтового адреса администрация сельского поселения в письме от ДД.ММ.ГГГГ № сослалась на правила землепользования и застройки территории сельского поселения Чесноковский сельсовет муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан, утвержденные Решением Совета муниципального района Уфимский район Респ. Башкортостан № 237 от 12.05.2011г., которым установлен минимальный размер земельного участка в зоне Ж-1 для ведения личного подсобного хозяйства в размере 3000 кв.м., при этом указав на несоответствие земельного участка, принадлежащего заявителю, данным требованиям. Аналогичные доводы приведены администрацией сельского поселения в отзыве на заявление. Судом установлено, что возникшие между сторонами правоотношения подлежат регулированию на основании положений Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе» и Постановления Правительства РФ от 19 ноября 2014 года № 1221 «Об утверждении Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов» (далее по тексту – «Правила»). В силу подп. 2 ст. 2 Федерального закона, объектом адресации признается один или несколько объектов недвижимого имущества, в том числе

земельные участки, либо в случае, предусмотренном установленными Постановлением Правительства РФ правилами присвоения, изменения, аннулирования адресов, иной объект, которому присваивается адрес. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 5 Федерального закона, установление правил присвоения, изменения, аннулирования адресов, включая требования к структуре адреса, отнесено к компетенции Правительства Российской Федерации. Согласно п. 5 Правил, объектами адресации являются один или несколько объектов недвижимого имущества, в том числе земельные участки, здания, сооружения, помещения и объекты незавершенного строительства. На основании подп. «б» п. Правил, адрес, присвоенный объекту адресации, должен отвечать требованию обязательности. Каждому объекту адресации должен быть присвоен адрес в соответствии с настоящими Правилами. Согласно абз. 2 подп. «а» п. 8 Правил, присвоение объекту адресации адреса осуществляется в отношении земельных участков в случае выполнения в отношении земельного участка в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом "О государственном кадастре недвижимости", работ, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для осуществления государственного кадастрового учета сведения о таком земельном участке, при постановке земельного участка на государственный кадастровый учет. При этом, в случае отказа в осуществлении кадастрового учета объекта адресации по основаниям, указанным в пунктах 1 и 3 части 2 статьи 27 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» осуществляется аннулирование адреса объекта адресации (подп. «б» п. 14 Правил). Из указанных выше положений следует, что основанием (условием) присвоения адреса объекту адресации – земельному участку, является выполнение работ в отношении данного участка, в результате которых обеспечивается подготовка необходимых для кадастрового учета документов и постановка данного участка на кадастровый учет. На основании подп. «г» п. 40 Правил, в присвоении объекту адресации адреса или аннулирование его адреса может быть отказано в случае, если отсутствуют случаи и условия для присвоения объекту адресации адреса или аннулирование его адреса, указанные в пунктах 5, 8 – 11 и 14-18 настоящих Правил. Принадлежащий Насретдиновой А.Н. на праве собственности земельный участок сформирован и поставлен на кадастровый учет, что подтверждается кадастровым паспортом земельного участка. Кроме того, право собственности заявителя на земельный участок зарегистрировано Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РБ в установленном законом порядке. При таких обстоятельствах, поскольку предусмотренные законом основания для отказа в присвоении принадлежащему заявителю на праве собственности земельному участку почтового адреса отсутствуют, заявленные требования Насретдиновой А.Н. подлежат удовлетворению. Доводы администрации сельского поселения о несоответствии земельного участка, принадлежащего заявителю, минимальным размерам земель данного назначения, установленным муниципальным образованием, не могут быть приняты во внимание, так как возникновение обязанности администрации сельского поселения присвоить адрес земельному участку законодателем связано с постановкой данного участка на кадастровый учет. При этом администрацией сельского поселения кадастровый учет данного земельного участка в установленном законом порядке не оспаривался, зарегистрированное право собственности Насретдиновой Н.А. на данный участок также не оспорено. Кроме того, необоснованный отказ в присвоении адреса принадлежащему заявителю на праве собственности земельному участку нарушает права собственника на идентификацию принадлежащему ему объекта недвижимости.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Насретдиновой А.Н. удовлетворить.

Признать отказ Администрации сельского поселения Чесноковский сельсовет Муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан от ДД.ММ.ГГГГ № в присвоении почтового адреса земельному участку незаконным.

Обязать Администрацию сельского поселения Чесноковский сельсовет Муниципального района Уфимский район Республики Башкортостан присвоить почтовый адрес земельному участку с кадастровым номером <данные изъяты>, площадью <данные изъяты> кв.м., местоположение: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: <адрес>, принадлежащему Насретдиновой А.Н. на праве собственности.

Решение суда может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан через Уфимский районный суд РБ в течение одного месяца.

Судья В.В. Легковой