



СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. УФЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

[Информация по делу](#)

Дело № 2-2451/2014

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

10 апреля 2014 г.

г. Уфа

Советский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан в составе:

председательствующего судьи Турьяновой Т.М.

при секретаре Хуснияровой Э.Ф.

с участием представителя истца Ракипова М.А., представителя ответчика Зобкова А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Хохриной В.П. к Васильцовой И.В. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

Хохрина В.П. обратилась в суд с иском к Васильцовой И.В. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму ... руб. за период с < дата >. по < дата >., расходов по оплате госпошлины - ... руб. ... коп., указав в обоснование, что апелляционным определением Верховного суда РБ от < дата >. установлено, что истцом ответчику Васильцовой И.В. были выданы нотариально заверенные доверенности серии ... №... от < дата >., серии ... №... от < дата >. с правом действовать от имени истца по сделкам купли-продажи нежилых помещений, принадлежащих истцу на праве собственности, в том числе с правом получения на руки денежных сумм, подлежащих уплате продавцом, по сделкам купли-продажи нежилых помещений. На основании данных доверенностей ответчик осуществил следующие сделки: договор купли-продажи нежилого помещения ... от < дата >., согласно которому ответчик продал принадлежащее истцу на праве собственности двухэтажное нежилое, административно бытовое строение, общей площадью ... кв.м., Литер ..., инвентарный №..., условный номер ..., расположенное по адресу:, общей стоимостью ... руб. В соответствии с актом приема-передачи от < дата >. к данному договору покупатель оплатил, а, следовательно, ответчик получил ... руб., а в соответствии с актом приема-передачи ... от < дата >. покупатель оплатил, а ответчик получил ... руб. Согласно договору купли-продажи от < дата >. ответчик продал принадлежащее истцу на праве собственности нежилое помещение общей площадью ... кв.м, этаж ..., номера на поэтажном плане: ..., адрес (местоположение) объекта:, кадастровый номер: ... общей стоимостью ... руб. В соответствии с актом приема-передачи от < дата >. по договору купли-продажи от < дата >. покупатель оплатил, а ответчик получил руб. Решением Советского районного суда ... РБ от < дата >. с ответчика Васильцовой И.В. была взыскана сумма

неосновательного обогащения в размере ... руб. Апелляционным определением Верховного суда РБ от < дата >. решение Советского районного суда ... РБ от < дата >. было изменено, с ответчика было взыскано ... руб. неосновательного обогащения, полученные ответчиком по акту приема-передачи от < дата >. по договору купли-продажи от < дата >. На указанную сумму долга подлежат начислению проценты в размере ... руб. за период с < дата >. (первый календарный день следующей недели, после получения денежных средств) до < дата >. (день предъявления иска).

В судебном заседании представитель истца - Ракипов М.А. (по доверенности от < дата >.) исковые требования поддержал, просил суд иск удовлетворить в полном объеме. Пояснил, что сумма неосновательного обогащения в размере ... руб. была взыскана с ответчика в пользу истца апелляционным определением Верховного суда РБ от < дата >. < дата >. ответчик получила по акту приема-передачи указанную денежную сумму, < дата >. - первый рабочий понедельник после получения денежных средств. Проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ в размере 8,25% начисляются с момента получения денежных средств по < дата >. (день предъявления искового заявления в суд). Претензия о возврате денежных средств была направлена ответчику < дата >.

В судебном заседании представитель ответчика - Зобков А.В. (по доверенности от < дата >.) исковые требования не признал, просил суд в иске Хохриной В.П. отказать. Пояснил, что период начисления процентов за пользование чужими денежными средствами начинается с момента, когда денежные средства стали представлять неосновательное обогащение. Доверенность на право управления имуществом истцом ответчику была выдана < дата >., отменена истцом была < дата >., а уведомление об отмене было представлено истцом в суд < дата >., тогда Васильцова И.В. узнала о неосновательности своего обогащения. В случае удовлетворения исковых требований просит уменьшить размер процентов согласно ст. 333 ГК РФ, так как со стороны истца Хохриной В.П. имели место недобросовестные действия.

Истец Хохрина В.П. в судебное заседание не явилась, извещена своевременно и надлежащим образом, представила суду заявление о рассмотрении дела без ее участия.

Ответчик Васильцова И.В. в судебное заседание не явилась, извещена своевременно и надлежащим образом путем вручения судебной телеграммы тете, о причинах не явки суду не сообщила.

Суд на основании ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дела в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

При рассмотрении споров, возникающих в связи с неосновательным обогащением одного лица за счет другого лица (глава 60 Кодекса), судам следует иметь в виду, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1107 Кодекса на сумму неосновательного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395 Кодекса) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В тех случаях, когда денежные средства передаются приобретателю в безналичной форме (путем зачисления их на его банковский счет), следует исходить из того, что приобретатель должен узнать о неосновательном получении средств при представлении ему банком выписки о

проведенных по счету операциях или иной информации о движении средств по счету в порядке, предусмотренном банковскими правилами и договором банковского счета. При представлении приобретателем доказательств, свидетельствующих о невозможности установления факта ошибочного зачисления по переданным ему данным, обязанность уплаты процентов возлагается на него с момента, когда он мог получить сведения об ошибочном получении средств.

На основании подпункта 3 статьи 1103 Кодекса положения о возмещении потерпевшему неполученных доходов (статья 1107 Кодекса) применяются и в отношении требований одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством, в частности при повторной или излишней оплате товара, работ, услуг и т.д.

Согласно п.1 ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Решением Советского районного суда ... от < дата > иск Хохриной В.П. к Васильцовой И.В. о взыскании неосновательного обогащения удовлетворен, с Васильцовой И.В. в пользу Хохриной В.П. взыскана сумма неосновательного обогащения в размере ... руб., государственная пошлина в размере ... руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РБ от < дата > г. решение Советского районного суда ... от < дата > изменено, с Васильцовой И.В. в пользу Хохриной В.П. взысканы сумма неосновательного обогащения в размере ... руб., государственная пошлина в размере ... руб. ... коп.

Апелляционным определением установлено, что выданные Хохриной В.П. Васильцовой И.В. нотариально заверенные доверенности: серия ... №... от, серия ... №... от < дата >., с правом действовать от имени последней по сделкам купли-продажи принадлежащих ей нежилых помещений, в том числе с правом получения на руки денежных сумм, не содержали полномочий распоряжаться полученными денежными средствами. В материалах дела имеется заявление Васильцовой И.В. от < дата >., поданное в филиала ОАО «...» в ... ЦКО, на перевод денежных средств в размере ... руб. со своего счета на счет Хохриной В.П. в качестве материальной помощи. Платежное поручение ... от < дата > . свидетельствует о перечислении указанных денежных средств, произведенной после даты продажи ответчиком спорных объектов недвижимости.

Ответчик Васильцова И.В. представила в суд доверенности от < дата >., гражданско-правовые договора и финансовые документы, и пояснила, что полученные денежные средства от продажи недвижимого имущества, принадлежащего истцу, не были возвращены истцу, а были потрачены в интересах истца в соответствии с выданной доверенностью от 22.06.2010г.

Судом установлено, что доверенности от < дата > . не содержат полномочий по распоряжению денежными средствами истца, о чем ответчик Васильцова И.В. узнала из апелляционного определения Верховного суда РБ от < дата > . при оспаривании решения Советского районного суда ... РБ от < дата > .

Ответчик Васильцова И.В. предполагала, согласно доверенностям от < дата > г., что может распоряжаться денежными средствами от всех сделок.

При таких обстоятельствах, суд не может согласиться с доводами истца о том, что ответчик Васильцова И.В. узнала о неосновательности полученных денежных сумм со следующего понедельника с момента получения денежных сумм, а именно с < дата >., и полагает, что начисление процентов за пользование чужими денежными средствами следует исчислять с момента вступления в законную силу решения суда, признавшего факт неосновательного обогащения.

В том случае, когда суд возлагает на сторону обязанность возместить вред в деньгах, на стороне причинителя вреда возникает денежное обязательство по уплате определенных судом сумм. С момента, когда решение суда вступило в законную силу, если иной момент не указан в законе, на сумму, определенную в решении при просрочке ее уплаты должником, кредитор вправе начислить проценты на основании пункта 1 статьи 395 Кодекса.

При таких обстоятельствах с ответчика Васильцовой И.В. подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии с ч.1 ст. 395 ГК РФ за период не с < дата >., а с < дата >. (дата вступления решения суда в законную силу) по < дата >. (дата подачи искового заявления в суд), то есть за ... дня в размере ... руб. ... коп. (... руб. x 8,25% x ...дня = ... руб. ... коп.).

В соответствии с ч. 1 ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Ходатайство представителя ответчика Зобкова А.В. об уменьшении размера процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворению не подлежит, как не основанное на законе.

Следовательно, исковые требования Хохриной В.П. к Васильцовой И.В. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, являются обоснованными, подлежат удовлетворению частично.

На основании ст.ст. 98, 100 ГПК РФ с Васильцовой И.В. в пользу Хохриной В.П. подлежат взысканию судебные расходы по оплате госпошлины в размере ... руб. ... коп., пропорционально взыскиваемой сумме.

Руководствуясь ст.ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Хохриной В.П. - удовлетворить частично.

Взыскать с Васильцовой И.В. в пользу Хохриной В.П. проценты за пользование чужими денежными средствами за период с < дата >. по < дата >. в размере ... руб. ... коп., расходы по оплате госпошлины в размере ... руб. ... коп.

Разъяснить, что ответчик вправе подать в суд заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Башкортостан в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Т.М. Турьянова