



ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г.УФЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

[Информация по делу](#)

дело №2-2742/2013

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

22 мая 2013 года

город Уфа

Октябрьский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан в составе
председательствующего судьи Шафиковой Е.С.

при секретаре Прокопьевой Е.Д.

с участием представителя заявителя - Зобкова А.В., действующего по доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ, представителя заинтересованного лица Администрации ГО г. Уфа - Субханкуловой З.Н., действующей по доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ, представителя заинтересованного лица Администрации Орджоникидзевского района ГО г. Уфа - Субханкуловой З.Н., действующей по доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ, представителя заинтересованного лица Администрации Октябрьского района ГО г. Уфа - Котельниковой О.С., действующей по доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Латыпова А.Ш. о признании действий Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан, Администрации Орджоникидзевского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан незаконными, восстановления положения, существовавшего до нарушения права,

у с т а н о в и л:

Латыпов А.Ш. в порядке главы 25 ГПК РФ обратился в суд и просил признать решение комиссии по жилищным вопросам муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы от ДД.ММ.ГГГГ (Протокол заседания комиссии № от ДД.ММ.ГГГГ) в части исключения Латыпова А.Ш. из списка очередников нуждающихся в жилом помещении, и постановление главы администрации муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы от ДД.ММ.ГГГГ № «Об утверждении протокола заседания комиссии по жилищным вопросам муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы от ДД.ММ.ГГГГ №» незаконными, признать действия Администрации городского округа город Уфа по отказу в восстановлении Латыпова А.Ш. на учете нуждающихся в жилом помещении с 1996 года (Письмо от ДД.ММ.ГГГГ №) незаконными; восстановить положение, существовавшее до нарушения права, обязав Администрацию городского округа город Уфа восстановить Латыпова А.Ш. на учете нуждающихся в жилом помещении в соответствии с датой постановки на учет - ДД.ММ.ГГГГ.

Требования мотивированы тем, что Латыпов А.Ш. является ветераном боевых действий, пенсионером МВД по РБ. В период с 1986 год по 1988 год служил в составе Ограниченного Контингента Советских войск в Афганистане. ДД.ММ.ГГГГ он был поставлен на учет в администрации Орджоникидзевского района г. Уфы как

ветеран боевых действий, нуждающийся в улучшении жилищных условий, и должен быть обеспечен жильем в первоочередном порядке. Однако жилым помещением так и не был обеспечен. На момент принятия на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий заявитель проживал в общежитии по адресу: <адрес>. С декабря 2004 года зарегистрирован и проживает в общежитии по адресу: <адрес>. В 2011 году Латыпов А.Ш. в очередной раз обратился в администрацию Орджоникидзевского района г. Уфы по вопросу очередности на предоставление жилья. Сотрудники администрации запросили учетную карточку очередника, выданную в 1996 году при постановке на учет, в связи с тем, что по каким-то причинам не обнаружили каких-либо сведений о заявителе как об очереднике. Однако на тот момент указанная карточка очередника была утеряна, в связи с чем он не подтвердил факт постановки на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий. Документы на постановку в очередь по месту регистрации в администрацию Октябрьского района г. Уфы были поданы заявителем вновь. ДД.ММ.ГГГГ Латыпов А.Ш. был вновь поставлен на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий в Администрации Октябрьского района г. Уфы. Учитывая невозможность подтверждения факта нахождения на учете с 1996 года, администрацией Октябрьского района г. Уфы он был поставлен в общую очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий с ноября 2011 года с номером очереди №, категория учета участник ДРА. Однако в 2012 году при подготовке документов для пенсионного отдела МВД по РБ была обнаружена учетная карточка очередника, подтверждавшая, что на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий заявитель был поставлен ДД.ММ.ГГГГ. Имея на руках данную учетную карточку, заявитель вновь обратился в администрацию Орджоникидзевского района ГО г. Уфа. В ответ на обращение сотрудниками администрации было указано, что в декабре 2005 года он был снят с учета в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий, однако выдать решение жилищно-бытовой комиссии о снятии с учета администрация отказалась. Впоследствии из решения комиссии по жилищным вопросам муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы Латыпову А.Ш. стало известно, что был исключен из списка очередников первоочередного учета в связи с выездом на другое место жительства (другой город, район РБ).

В судебном заседании представитель заявителя поддержал требования по основаниям, изложенным в заявлении, пояснив, что оснований для снятия с учета в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий не было, поскольку Латыпов А.Ш. переехал в другой район города, а не в другой населенный пункт.

Представитель Администрации ГО г. Уфа, она же представитель Администрации Орджоникидзевского района ГО г. Уфа - Субханкулова З.Н. просила отказать в удовлетворении требований заявителя за необоснованностью, пояснив, что решение комиссии по жилищным вопросам муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы от ДД.ММ.ГГГГ является законным и обоснованным. Кроме того, Латыповым А.Ш. пропущен установленный законом трехмесячный срок обращения в суд.

Представитель Администрации Октябрьского района ГО г. Уфа считала требования заявителя необоснованными, пояснив, что Латыпова А.Ш. сняли с учета в связи с выездом на другое место жительства, что предусмотрено ст. 56 Жилищного кодекса РФ.

Заявитель - Латыпов А.Ш., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Суд рассмотрел дело в соответствии со ст. ст. 48, 167, 257 ГПК РФ в отсутствие заявителя.

Вслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела, суд находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Установлено, что ДД.ММ.ГГГГ Латыпов А.Ш., являющийся ветераном боевых действий (удостоверение серии №, выданное Управлением ФСБ России по Республике Башкортостан), в соответствии с постановлением Администрации Орджоникидзевского района г. Уфы РБ № от ДД.ММ.ГГГГ поставлен на первоочередной учет, как участник ДРА.

На момент принятия на данный учет Латыпов А.Ш. проживал в общежитии по адресу: <адрес>. Указанные обстоятельства подтверждаются представленной в материалы дела учетной карточкой очередника на получение жилья, и представителями заинтересованных лиц не оспаривается.

Постановлением Главы муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы № от ДД.ММ.ГГГГ Латыпов А.Ш., зарегистрированный за № исключен из списка первоочередного учета в связи с выездом на другое место жительства.

Распоряжением главы Администрации Октябрьского района городского округа город Уфа РБ № от ДД.ММ.ГГГГ Латыпов А.Ш. принят на учет граждан нуждающихся в жилых помещениях и включен в единый список граждан, нуждающихся в жилых помещениях.

Как следует из преамбулы Федерального закона N 5-ФЗ от 12 января 1995 года "О ветеранах" (далее по тексту - «ФЗ «О ветеранах») данный Федеральный закон устанавливает правовые гарантии социальной защиты ветеранов в Российской Федерации в целях создания условий, обеспечивающих им достойную жизнь, активную деятельность, почет и уважение в обществе.

На основании ч. 3 п. 1 ст. 16 ФЗ «О ветеранах» ветеранам боевых действий предоставляются меры социальной поддержки, в том числе, обеспечение за счет средств федерального бюджета жильем ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 года, которое осуществляется в соответствии с положениями статьи 23.2 настоящего Федерального закона. Ветераны боевых действий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

Согласно п.п. 1, 2 ст. 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», с 1 марта 2005 года принятие на учет граждан в целях последующего предоставления им по договорам социального найма жилых помещений в государственном или муниципальном жилищном фонде осуществляется по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Жилищным кодексом Российской Федерации. Граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с данного учета по основаниям, предусмотренным пунктами 1,3 - 6 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма. Указанным гражданам жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом Российской Федерации, с учетом положений настоящей части.

Как следует из материалов дела, решением комиссии по жилищным вопросам муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы (Протокол заседания комиссии № от ДД.ММ.ГГГГ), утвержденным постановлением Главы администрации муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы № от ДД.ММ.ГГГГ, Латыпов А.Ш. был исключен из списка очередников в связи с выездом на другое место жительства (дугой город, район РБ), а именно в связи с переездом в декабре 2004 года из <адрес> в <адрес>).

Согласно ст.ст. 28, 32 Жилищного кодекса РСФСР (действовавшего на момент смены места жительства Латыповым А.Ш.) граждане, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, имеют право на получение в пользование жилого помещения в домах государственного или общественного жилищного фонда в порядке, предусмотренном законодательством Союза ССР, настоящим Кодексом и другим законодательством РСФСР. Жилые помещения предоставляются указанным гражданам, постоянно проживающим в данном населенном пункте. Право состоять на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий сохраняется за гражданами до получения жилого помещения, за исключением случаев, в том числе, выезда на другое постоянное место жительства.

Также согласно п. 8 Правил учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления жилых помещений в РСФСР, утвержденных Постановлением Совета Министров РСФСР от

31.07.1984г. № 335, обязательным условием для принятия на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и предоставления им жилых помещений является постоянное проживание с регистрацией по месту жительства в данном населенном пункте.

Анализ приведенных норм права, регулировавших порядок учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на момент принятия Латыпова А.Ш. на такой учет и его смены жительства с Орджоникидзевского района г. Уфы на Октябрьский район г. Уфы, свидетельствует о том, что действовавшее законодательство допускало исключение из общего принципа сохранения права состоять на учете в качестве нуждающегося в жилом помещении до фактического получения жилья в виде снятия граждан с учета при переезде на другое постоянное место жительства в другой населенный пункт. При таких обстоятельствах, смена Латыповым А.Ш. места жительства в пределах города Уфы не порождала для администрации Орджоникидзевского района г.Уфы оснований для снятия Латыпова А.Ш. с учета в качестве нуждающегося в жилом помещении.

Как следует из ответа Администрации ГО г. Уфа от ДД.ММ.ГГГГ № и доводов представителей заинтересованных лиц, изложенных в судебном заседании, Латыпов А.Ш. был снят с учета нуждающихся в жилом помещении на основании ст. 56 Жилищного кодекса РФ, действовавшего уже на момент принятия решения о снятии Латыпова А.Ш. с учета, и предусматривающей возможность снятия граждан с учета в качестве нуждающихся в жилом помещении при переезде на место жительства в другое муниципальное образование. При этом, руководствуясь ст. 56 Жилищного кодекса РФ, представители заинтересованных лиц ссылались на Закон Республики Башкортостан от 25 июля 2001 года № 235-з «Об установлении границ муниципальных образований в Республике Башкортостан», согласно которому в г. Уфе были установлены муниципальные образования: Демский, Калининский, Кировский, Ленинский, Октябрьский, Орджоникидзевский, Советский.

Однако данные доводы представителя органов, чьи действия обжалуются и заинтересованного лица, являются несостоятельными в связи со следующим.

Так, общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту - «Федеральный закон от 06.10.2003г. № 131-ФЗ»), положения ст. 2 которого закрепляют понятия и виды муниципальных образований на территории Российской Федерации.

Развивая положения принятого Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ, редакция Жилищного кодекса РФ (ч.3 п. 1 ст. 56), вступившая в действие с 01 марта 2005 года, предусмотрела в качестве основания для снятия граждан с учета нуждающихся в жилом помещении их выезд на место жительства в другое муниципальное образование.

Согласно пп. 1.1. ст. 10 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ, наделение муниципальных образований статусом городского, сельского поселения, муниципального района, городского округа, внутригородской территории городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга осуществляется законами субъектов Российской Федерации.

При этом в целях организации местного самоуправления в Российской Федерации в ч. 1 п. 1 ст. 85 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ закреплено обязательство субъектов Российской Федерации до 01 марта 2005г. (т.е. до даты вступления в действие Жилищного кодекса РФ) установить в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона границы муниципальных образований и наделить соответствующие муниципальные образования статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района.

Границы и статус муниципальных образований в Республике Башкортостан во исполнение положений Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ определены Законом Республики Башкортостан от 17 декабря 2004 года № 126-з «О границах, статусе и административных центрах муниципальных образований в Республике Башкортостан» (далее по тексту - Закон РБ от 17.12.2004г. № 126-з), вступившим в силу с 29 декабря 2004 года.

Положениями названного Закона Республики Башкортостан определены границы и статус единого муниципального образования - городской округ город Уфа.

При этом согласно ст. 7 Закона РБ от 17.12.2004г. № 126-з, со дня вступления данного закона в силу (29 декабря 2004г.) признаны утратившими силу, в том числе, Закон Республики Башкортостан от 25 июля 2001 года № 235-з «Об установлении границ муниципальных образований в Республике Башкортостан», на который ссылаются представитель органов, чьи действия обжалуются и заинтересованного лица, а также Законы Республики Башкортостан от 15 декабря 2002 года №№№ 381-з, 382-з, 383-з, 384-з, 385-з, 386-з, 390-з об описании границ муниципальных образований Демский, Калининский, Кировский, Ленинский, Октябрьский, Орджоникидзевский, Советский районы города Уфы.

Системный анализ вышеприведенных норм права также свидетельствует о незаконности принятого решения о снятии Латыпова А.Ш. с учета в качестве нуждающегося в жилом помещении в связи со сменой места жительства с Орджоникидзевского района г. Уфы на Октябрьский район г. Уфы, так как с учетом названных положений Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ и Закона РБ от 17.12.2004г. № 126-з смена места жительства была осуществлена Латыповым А.Ш. в пределах единого муниципального образования - городского округа город Уфа, что само по себе не создавало оснований для снятия его с учета, предусмотренных ст. 56 Жилищного кодекса РФ.

Ссылки представителя органов, чьи действия обжалуются и заинтересованного лица на положения ч. 3 ст. 84 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ, согласно которой внутригородские муниципальные образования упраздняются с 01 января 2006 года, суд считает несостоятельными, так как правовой статус Демского, Калининского, Кировского, Ленинского, Октябрьского, Орджоникидзевского, Советского районов города Уфы как муниципальных образований был прекращен в порядке, предусмотренном ст.ст. 10, 85 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ, с 29 декабря 2004 года на основании Закона Республики Башкортостан от 17.12.2004 года № 126-з «О границах, статусе и административных центрах муниципальных образований в Республике Башкортостан». Иное же толкование положений Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ и законодательства Республики Башкортостан, определяющего границы и статус муниципальных образований на территории Республики, с целью применения к спорным правоотношениям ст. 56 Жилищного кодекса РФ, допускало бы необоснованное ограничение конституционных прав Латыпова А.Ш. на предоставление мер социальной поддержки, закрепленных в ст. 7 Конституции РФ, и гарантированных ему как ветерану боевых действий Федеральным законом «О ветеранах».

Доводы представителей органов, чьи действия обжалуются и заинтересованного лица, о том, что каких-либо правовых последствий наделение г. Уфы статусом городского округа не влечет, так как в соответствии со ст. 84 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований приступают к осуществлению своих полномочий с 01 января 2006 года, суд также считает необоснованными ввиду закрепления в абз. 10 п. 5 ст. 34 данного Федерального закона, правопреимственности в отношениях с органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, физическими и юридическими лицами органов местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований от органов местного самоуправления, которые на день создания вновь образованного муниципального образования осуществляли полномочия по решению вопросов местного значения на соответствующей территории.

Согласно ч. 1 ст.256 ГПК РФ гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Согласно ч. 2 ст. 256 ГПК РФ пропуск трехмесячного срока обращения в суд с заявлением не является для суда основанием для отказа в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.

В соответствии со статьей 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, независимо от того, кто обратился за судебной защитой: само лицо, право которого нарушено, либо в его интересах другие лица в случаях, когда закон предоставляет им право на такое обращение.

Оснований для применения последствий пропуска заявителем трехмесячного срока для оспаривания решений органов местного самоуправления, о котором заявлено представителем органа, чьи действия обжалуются, не имеется.

Согласно п. 2 ст. 56 Жилищного кодекса РФ, решения о снятии с учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях должны быть приняты органом, на основании решений которого такие граждане были приняты на данный учет, не позднее чем в течение тридцати рабочих дней со дня выявления обстоятельств, являющихся основанием принятия таких решений. Решения о снятии с учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях должны содержать основания снятия с такого учета с обязательной ссылкой на обстоятельства, предусмотренные частью 1 настоящей статьи. Решения о снятии с учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях выдаются или направляются гражданам, в отношении которых приняты такие решения, не позднее чем через три рабочих дня со дня принятия таких решений и могут быть обжалованы указанными гражданами в судебном порядке.

Представителем органа, чьи действия обжалуются дела не представлено доказательств своевременного направления в адрес Латыпова А.Ш. решения жилищной комиссии о снятии его с учета и постановления Главы администрации об утверждении данного решения.

Доводы, изложенные в заявлении, о получении копии решения комиссии по жилищным вопросам от ДД.ММ.ГГГГ году лишь 22 января 2013 года в Прокуратуре Орджоникидзевского района г. Уфы, опровержения при рассмотрении дела не получили.

Заявление представителя органа, чьи действия обжалуются о необходимости самостоятельного получения Латыповым А.Ш. указанного решения в архиве Администрации ГО г. Уфа является необоснованным, так как выдача либо направление решения о снятии гражданина с учета нуждающихся в жилом помещении является обязанностью администрации.

Таким образом, срок для оспаривания постановления Главы администрации об утверждении решения жилищной комиссии истекает 22 апреля 2013 года.

Латыпов А.Ш. обратился в суд за защитой своего права 29 марта 2013 года, то есть в пределах срока для оспаривания постановления органа местного самоуправления, с момента, когда заявитель узнал о нарушении своего права.

На основании изложенного суд удовлетворяет требования Латыпова А.Ш. о признании действий Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан, Администрации Орджоникидзевского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан незаконными, восстановления положения, существовавшего до нарушения права незаконными.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

заявление Латыпова А.Ш. о признании действий Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан, Администрации Орджоникидзевского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан незаконными, восстановления положения, существовавшего до нарушения права удовлетворить.

Признать решение комиссии по жилищным вопросам муниципального образования Орджоникидзевский район города Уфы от ДД.ММ.ГГГГ(Протокол заседания комиссии № от ДД.ММ.ГГГГ) в части исключения Латыпова А.Ш. из списка очередников нуждающихся в жилом помещении, и Постановление Главы администрации муниципального образования <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № «Об утверждении протокола заседания комиссии по

жилищным вопросам муниципального образования Орджоникидзевский район г. Уфы от ДД.ММ.ГГГГ №» в части исключения Латыпова А.Ш. из списка очередников нуждающихся в жилом помещении незаконными.

Признать действия Администрации городского округа город Уфа по отказу в восстановлении Латыпова А.Ш. на учете в качестве нуждающегося в жилом помещении в соответствии с датой постановки на учет - ДД.ММ.ГГГГ, незаконными.

Восстановить положение, существовавшее до нарушения прав, обязав Администрацию городского округа город Уфа восстановить Латыпова А.Ш. на учете нуждающихся в жилом помещении в соответствии с датой постановки на учет - 19 сентября 1996 года.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан через районный суд в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий

Е.С. Шафикова