



## ОРДЖОНИКИДЗЕВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. УФЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

[Информация по делу](#)

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

28 июля 2011 года г. Уфа

Орджоникидзевский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан в составе:  
председательствующего судьи Батршиной Ю.А.  
при секретаре Хохловой Е.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шакировой АМ к Хусаиновой ЗА о признании договора дарения недействительным,

УСТАНОВИЛ:

Шакирова А.М. обратилась в суд с иском к Хусаиновой З.А. о признании договора дарения недействительным, указывая следующее. Шакирова А.М., ДД.ММ.ГТТГ г.р., <данные изъяты>, являлась собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес>. Весной 2010 года в гости к Шакировой А.М. приезжала ее племянница Хусаинова З.А., проживающая в г. Югорске. В период нахождения ответчицы в г. Уфе она проживала у Шакировой А.М.

ДД.ММ.ГТТГ между Шакировой А.М. и Хусаиновой З.А. заключен договор дарения квартиры, расположенной по адресу: <адрес>. Однако Шакировой А.М. указывается, что своей воли на отчуждение квартиры не выражала. На момент заключения сделки дарения она не понимала значения своих действий и не могла ими руководить, в силу своего преклонного возраста и психического состояния она не понимала сути подписываемых документов и не осознавала последствий совершаемых действий. До настоящего времени Шакирова А.М. проживает в данной квартире, оплачивает квартплату и коммунальные платежи, о том, что квартира перешла в собственность Хусаиновой З.А. узнала только от своих родственников, которые просмотрев документы по квартире, разъяснили суть подписанного договора.

Просит суд признать недействительным договор дарения от ДД.ММ.ГТТГ, заключенный с Хусаиновой З.А., аннулировать запись регистрации в Едином государственном реестре за Хусаиновой З.А. и восстановить запись в Едином государственном реестре за ней.

Истица в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежаще, в материалах дела имеется заявление, в котором просит рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель истицы, Зобков А.В., действующий на основании доверенности от ДД.ММ.ГТТГ№, в судебном заседании исковые требования поддержал, просил суд их удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежаще, о чем свидетельствует уведомление о вручении 21.07.2011 г., то есть заблаговременно, лично Хусаиновой З.А. телеграммы об извещении о рассмотрении дела 28.07.2011 г. 10-00 час., об отложении дела или об уважительности причин неявки в суд ответчик не заявлял. В представленном суду письменном отзыве ответчик с исковыми требованиями не согласилась, также пояснила, что при подписании договора дарения Шакирова А.М. находилась в здравом уме и отчуждение квартиры было продиктовано ее волей.

Представитель третьего лица – УФРС кадастра и картографии по РБ в суд не явился, извещался судом судебной повесткой, об отложении дела не просил.

На основании ст. 167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц с направлением в их адрес копии судебного постановления.

Выслушав представителя истца, изучив и оценив материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии с Конвенцией от 4.11.1950 г. «О защите прав человека и основных свобод», ст. 1 «Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают каждому, находящемуся под их юрисдикцией, права и свободы, определенные в разделе 1 настоящей Конвенции.

Согласно ст. 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от 4 ноября 1950 года «Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Установлено, что ДД.ММ.ГТТГ между Шакировой А.М. и Хусаиновой З.А. заключен договор дарения квартиры, расположенной по адресу: <адрес> (Свидетельство о государственной регистрации права собственности Хусаиновой З.А. от ДД.ММ.ГТТГ серия <адрес>, запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним №).

На основании ст. 153 Гражданского кодекса РФ, сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст. 572 Гражданского кодекса РФ, по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

Согласно ст. 177 Кодекса, сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Малафеева Е.В., суду показала, что знакома с Шакировой А.М. с 1981 года, являются с Шакировой А.М. соседками, проживают на одной площадке. Также пояснила, что близко общается с Шакировой А.М. последние 4-5 лет, общается с ней больше из жалости, так как она одинокая, пожилая, не совсем нормальная женщина. Шакирова А.М. не общается с людьми, у нее какая-то злость на всех, у нее очень много странностей, постоянно говорит, то ей кто-то что-то подсыпает под дверь, постоянно показывает, что у нее под дверью черные пятна, хотя Малафеева Е.В. там никогда их не видела. Также свидетель суду показал, что у Шакировой А.М. постоянный страх, что к ней кто-то стучится, никому не открывает дверь. Сама же свидетель перед тем как зайти к Шакировой А.М. звонит по телефону и предупреждает что сейчас придет. Подобные странности начали проявляться у Шакировой А.М. последние года 1,5 – 2. Шакировой А.М. постоянно кажется, что у нее что-то крадут, жалуется, что у нее периодически пропадают вещи. Свидетель также показал, что ответчика Хусаинову З.А. видела раза 2-3, последний раз летом, когда пришла в гости к

Шакировой А.М. Пока Хусаинова З.А. проживала у Шакировой А.М. она не пускала свидетеля на порог, грубо выставляла. После того как летом приехала из сада, Малафеева Е.В. решила зайти в гости к Шакировой А.М. занести почту, Хусаинова З.А. на тот момент уже уехала. По приходу к Шакировой А.М., она стала кричать «Я бомж, я бомж», и сказала, что подписала дарственную своей племяннице. Она раньше еще говорила, что составила завещание на свою племянницу, но потом передумала и переделала завещание на брата. Она рассказала что Хусаинова З.А. ее куда-то водила, куда именно водила она не понимала, ходили по многим кабинетам, а когда вернулись домой, З. сказала ей, что она подписала дарственную. Свидетель также показала, что Шакирова А.М. постоянно меняет входные замки, при это говорит, что не помнит есть ли этот ключ у З., вдруг она придет. Странности за Шакировой А.М. давно наблюдались, однажды Шакирова А.М. вылила с балкона кипяток на детей, чтобы они не шумели. Шакирова А.М. говорит, что скоро умрет, рассказывает, что к ней приходят покойники, ее знакомые, которые уже умерли, ее друг Миша и брат, приходят и зовут ее с собой. Кроме того, свидетель показал, что Шакирова А.М. боится З., боится, что та ей что-нибудь подсыпет, говорила, что З. может сделать так, что ей плохо станет.

Свидетель Давлетгареева Ф.М. в судебном заседании пояснила, что знакома с Шакировой А.М. с 1964 года, живут с ней в одном доме, ходит в гости к Шакировой А.М. один-два раза в неделю. Суду показала, что у Шакировой А.М. есть странности в поведении, у нее постоянный страх, не доверяет людям, пенсию не знает когда принесут, за телефон может оплатить, хотя уже платила, говорит, что у нее воруют ложки, постельное белье. Такие странности наблюдаются за ней последние три года. Шакирова А.М. не знает как позвонить в домофон, и даже с ключом не всегда его может открыть. Свидетель также показал, что она с Шакировой А.М. ходили покупать ей газовую плиту, однако Шакирова А.М. сама не смогла назвать адрес, куда ее надо привезти, также не знает номер своего телефона. Хусаинову З.А. видела один раз в 2010 года, когда зашла в гости к Шакировой А.М., пояснила, что Шакирова А.М. жаловалась на З. говорила, что она у нее постоянно ворует вещи. Также свидетель суду показала, что Шакировой А.М. часто мерещится, что к ней кто-то приходит, кто-то звонит, путает время, дни, месяцы.

Свидетель Шакирова З.С. суду показала, что является супругой родного брата Шакировой А.М. Пояснила, что у Шакировой А.М. постоянные галлюцинации, то она призраков видит, говорит что к ней приходит ее друг М., также постоянно говорит, что у нее все воруют, часто заставляя своего брата менять замки. Также показала, что Шакирова А.М. боится З.. Той весной Шакирова А.М. написала завещание на брата, а потом боялась З., так как изначально на нее писала, говорила, что ей надо прятаться, когда она приедет. По поводу оформления дарственной Шакирова А.М. ничего объяснить не могла, говорила то ли гипноз, то ли Хусаинова З.А. ее лекарствами поит.

Допрошенный в качестве свидетеля участковый врач Почанина Г.М., суду показала, что Шакирову А.М. знает, она проживает у нее на участке. На прием к врачу приходит редко, всю жизнь живет одна, племянницу Шакировой А.М. не знает, она про нее ничего не рассказывала, брата тоже не знает. Шакирова А.М. обращалась к врачу редко, примерно 4 раза вызывала на дом, каких-либо странностей за ней не наблюдала. В 2010 году Шакирова А.М. обращалась к врачу редко. Шакирова А.М. пришла на прием месяц назад, я ее спросила, что там у Вас с квартирой, а она сказала, что племянница обманным путем переписала ее на себя.

Согласно заключению психиатрической экспертизы от ДД.ММ.ГТТГ №, проведенной в ГУЗ Республиканская психиатрическая больница № Министерства здравоохранения Республики Башкортостан, в настоящий момент, а также в интересующий момент времени – момент заключения договора дарения от ДД.ММ.ГТТГ, Шакирова А.М. обнаруживала <данные изъяты>.

В экспертном заключении также отмечено, что существенным признаком прогрессирующей сосудистой патологии является <данные изъяты>.

Данные особенности повреждения психических функций у Шакировой А.М. объясняют показания участкового врача, о том, что каких-либо странностей за Шакировой А.М. не замечалось, с учетом того, что как следует из показаний данного врача Шакирова А.М. редко обращалась к ней за помощью.

Проанализировав экспертное заключение по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ, в отдельности и в совокупности с иными доказательствами по делу, суд принимает данное заключение как достоверное.

Таким образом, суд считает установленным то обстоятельство, что на момент заключения договора дарения квартиры от ДД.ММ.ГГГГ Шакирова А.М. в силу своего психического состояния здоровья не могла понимать значения своих действий и руководить ими.

На основании ст. 167 Гражданского кодекса РФ, недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Шакировой АМ к Хусаиновой ЗА о признании договора дарения недействительным удовлетворить.

Признать недействительным договор дарения квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, заключенный ДД.ММ.ГГГГ между Шакировой АМ и Хусаиновой ЗА, недействительным.

Прекратить право собственности Хусаиновой ЗА на жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>.

Восстановить в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запись о праве собственности Шакировой АМ на жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>.

Решение суда может обжаловано в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение десяти дней через Орджоникидзевский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан.

Судья

Ю.А. Батршина